

學校課程檢討專責小組

諮詢文件
二零一九年六月

(空白頁)

摘要

本諮詢文件旨在闡述學校課程檢討專責小組（專責小組）的成立目的、背景、檢討定位和理據，以及所制訂的初步建議，並邀請公眾在為期兩個月的諮詢發表意見。

2. 專責小組於二零一七年十一月成立，旨在整體檢討中小學課程，主要探討如何提升學生的學習能力，培養二十一世紀他們所需的價值觀和素質；如何更有效照顧學生的不同能力、興趣、需要和抱負；如何優化課程，以創造空間和機會促進學生的全人發展；以及如何促進中小學階段的銜接。

3. 在檢討期間，專責小組參考了其他地區以至全球的發展，從宏觀角度檢視香港的現況。在探討可行的建議時，專責小組持續並積極地諮詢主要持份者和資深的教育工作者，聽取他們的意見。

4. 經過一年多的深入討論，並檢視了透過會面交流、媒體和其他途徑蒐集到的各界意見和建議後，專責小組制訂了多項初步建議作公眾諮詢。

5. 專責小組的初步建議大致分為六個方向並臚列如下，本文件第三章將詳細闡述各項初步建議的具體內容。

I. 全人發展

進一步彰顯全人發展的重要性，並創造空間以促進學生均衡發展的需要

- 教育局和學校需分別在系統和學校層面優化課程規劃，從而創造空間，提供更多元的學習經歷，促進學生德、智、體、群、美五育的均衡發展，包括體能、心理與情緒健康，以及培育學生欣賞藝術和創意。

II. 價值觀教育

價值觀教育應獲優先推行，尤應加強生命教育，以及於高小與初中階段盡早開展生涯規劃教育

- 價值觀教育應獲優先推行和持續檢視，以配合社會的急速變化，從而應對數碼時代新出現的問題。生命教育作為價值觀教育的範疇之一，須予以加強，藉此幫助學生提升抗逆力，培養其責任感和建立道德價值觀。
- 學校可提早推行生涯規劃教育。

III. 創造空間和照顧學生多樣性

在高中階段推行課程和評估調適，照顧學生的不同興趣、能力和職業志向，同時提供多元出路的輔導，讓學生作選擇

- 建議維持高中課程四個核心科目的安排不變。
- 高中四個核心科目的課程及評估設計和推行應予檢視，從而增加靈活性和創造空間，以照顧學生多樣性。
 - **數學科**：向學界清楚說明，學生若能掌握好課程必修部分基礎課題的概念和技能，便足以在香港中學文憑考試（文憑試）考獲最高第四級成績。
 - **通識教育科**：需要釐清和精簡課程範圍，清晰訂明這個科目的重要概念和內容要求；亦建議容許學校／學生選擇不進行獨立專題探究，而且單藉公開試（只作答試卷）便足以在文憑試考獲最高第四級成績。
 - **中國語文和英國語文科**：需要減少考試卷數及／或簡化校本評核。逐步從小學至高中，在課程中加強文學和經典作品的學習，但亦須考慮如何照顧不同文化背景的非華語學生在文學和經典作品方面的學習需要。

IV. 應用學習

進一步推廣應用學習為有價值的高中選修科目

- 應用學習在高中課程中的價值應更被重視。教育局應幫助家長和學校明白在職業專才教育（職專教育）、照顧學生多樣性，以及提供不同學習體驗以助學生擴闊視野方面，應用學習對所有學生都發揮着重要作用。
- 增加學生選擇應用學習作為選修科目的誘因，以配合職專教育，從而照顧學生多樣性，支援學生多元出路，並讓較傾向學術為主的學生豐富其學習經歷。

V. 大學收生

提高大學收生靈活性，以培育具備不同才能的學生

- 原則上維持入讀大學的基本要求，即核心科目考獲「3322」成績的「一般入學要求」¹。
- 鼓勵大學在現行機制下提高靈活性，以錄取在其他範疇展現才華和能力但未能完全符合「一般入學要求」的學生。
- 在現行「校長推薦計劃」維持不變的前提下，**建議推出全新的「校長推薦 2.0 直接錄取計劃」**。每所本地中學可獲兩個額外推薦名額，讓校長推薦在非學術範疇才能出眾並取得成就的學生修讀大學所建議的**指定課程**。

VI. STEM 教育

加強中小學的 STEM 教育，培養學生以綜合和創新的方式運用不同 STEM 相關科目的知識和技能，解決日常問題

- 教育局應更清晰界定 STEM 教育，並闡明對中小學推行 STEM 教育的期望。
- 因應學校之間推行 STEM 教育的起點和進度各有不同，教育局應加強全港支援，協助學校推行 STEM 教育。

¹ 新學制下學士學位課程的「一般入學要求」：於文憑試中國語文科及英國語文科取得第三級或以上、數學科及通識教育科取得第二級或以上的成績（簡稱「3322」），另加一個或兩個選修科目的成績要求。

- 在課程發展議會下成立專責委員會，負責督導本港STEM教育的長遠發展，包括中小學銜接安排。專責委員會應由學校、教育局、大學、專業團體和私營機構的代表組成。

6. 我們一直秉持着促進學生全人發展的教育目標，裝備他們應對多變、不穩、複雜和不明確的二十一世紀。以上的初步建議環環相扣，並以為學生創造空間和照顧學生多樣性為兩個明確的目標。在蒐集意見的過程中，不同持份者普遍對專責小組提出的初步建議持正面態度，惟對一些項目的意見較為分歧，包括：

- 通識教育科的「獨立專題探究」應否成為選修部分或完全取消，為學生提供更多學習空間；該科是否需要作出更多結構上的改變；
- 「校長推薦 2.0 直接錄取計劃」是否值得通過非聯招途徑試行；以及
- 提早在小學階段開展生涯規劃教育是否必須和適切；如果贊同的話，該如何落實。

7. 專責小組歡迎各界就上述第五段各項初步建議發表意見。是次整體檢討中小學課程並不包括個別科目的課程內容，相關意見會轉交課程發展議會稍後考慮。請於二零一九年九月十六日（星期一）或之前，把意見交予專責小組秘書處：

郵寄地址： 香港灣仔
皇后大道東 213 號
胡忠大廈 13 樓 1301 室
學校課程檢討專責小組秘書處

電郵地址： taskforce_cur@edb.gov.hk

傳真號碼： (852) 2573 5299

8. 專責小組會根據所收集的意見，敲定最終的方向性建議，並於二零一九年年底提交予政府考慮。方向性建議如獲政府接納，將按現行機制由相關組織，包括課程發展議會和香港考試及評核局繼續跟進。

目錄

摘要	i
第一章：前言.....	1
第二章：課程檢討—定位和理據	3
課程持續檢討還是另一輪改革？	3
世界趨勢	3
年輕一代今後應具備的二十一世紀素質	4
本港課程架構	4
本地教育優勢	5
課程實施的關注點	5
結語	9
第三章：初步建議	10
初步建議	10
全人發展.....	10
價值觀教育.....	11
創造空間和照顧學生多樣性.....	13
應用學習.....	17
大學收生.....	18
STEM 教育.....	20
局限	22
與持份者會晤所蒐集的意見和分歧較大的範疇	23
第四章：徵詢意見	24
第五章：未來工作	25
附件 A： 成員名單.....	26
附件 B： 主要工作範圍.....	27
附件 C： 工作小組.....	28
附件 D： 香港學校課程架構.....	30
附件 E： 香港學生在主要國際能力評估的表現.....	31

第一章：前言

1.1 就如許多地區或國家一樣，培育人才及提升教育質素對香港社會至為重要。多年來，本港教育制度為各行各業培育了不少人才，促進香港的發展。政府在教育上投放龐大資源，推行各種教育新措施以提升教育質素。教育一直佔政府經常開支的最大部分²。由二零零零年起推行的大型教育改革，已成功為更多學生提供升讀高中的機會，而當中「學會學習」的改革重點更在多方面豐富了學生的學習經歷。雖然本港學校教育為社會孕育了不少年輕人才，亦獲得國際學術界的肯定，但確保學校課程能與時並進仍然是我們需要持續應對的挑戰。

1.2 過去二十年，世界經歷了許多轉變和挑戰，我們預計這些轉變和挑戰還會相繼而至。常常有人提醒我們，在不久的將來，許多工作會變成數碼自動化的工序，迄今未見的新工種亦會接踵出現。此外，我們國家和鄰近地區持續和急速的發展（例如粵港澳大灣區、廣深港高速鐵路），加上全球在經濟、文化、科技等領域走向一體化的趨勢，都會為香港帶來深遠影響。為了更好地裝備學生應對未來，我們必須定期檢視課程，優化學生學習。學校課程檢討專責小組（專責小組）現時正在進行的檢討工作正是課程持續更新過程中的一環。

1.3 社會人士對課程的推行工作有所關注，是次課程檢討正好適時為持份者提供空間和平台，進行討論及提出建議，以進一步改善課程。

1.4 為了提升教育質素，行政長官在二零一七年《施政報告》公布，政府會在教育專業領導下就本港教育制度八個主要範疇進行檢討，推動香港教育向前邁進。專責小組於二零一七年十一月成立，由陳黃麗娟博士擔任主席，成員包括資深教育工作者，以及不同界別的專家和專業人士（成員名單載於**附件 A**）。

1.5 專責小組負責整體檢討中小學課程，目的是促進課程發展，讓學校課程的落實工作能幫助學生發揮潛能，為社會、國家以至世界作出貢獻。為了達到這個總體目標，專責小組會向政府提交方向性建議，務使中小學課程既嚴謹又具前瞻性，以助學生

² 在二零一八至一九財政年度，政府投放於教育的撥款佔政府開支總額 20.4%，在各政策範疇的經常開支中，比重最大。

提升學習能力，並為應付未來挑戰和配合二十一世紀及日後所需而培養應有的價值觀和素質（專責小組的主要工作範圍載於**附件 B**）。

1.6 由於與學校課程相關的議題複雜，而且牽涉不同的持份者，專責小組成立了四個工作小組，分別考量「全人發展」、「照顧學生多樣性」、「多元出路」及「STEM 教育」的情況，務求就各範疇作深入討論（專責小組各工作小組成員名單載於**附件 C**）。與此同時，專責小組廣泛諮詢主要持份者，積極聆聽他們的看法和意見。過去數月，專責小組與工作小組邀請了專家、學者、教育局人員、前線教育工作者和教師出席會議。專責小組亦會見了主要教育持份者，包括中、小學議會、教育統籌委員會、課程發展議會、香港考試及評核局（考評局）、大學教育資助委員會（教資會）資助大學和自資專上院校入學事務處代表、教師組織、僱主、學生、家長、科目委員會及學會的主席，以及不同界別的傑出教育工作者等，確保他們的關注和提案在制訂建議時已獲充分考慮。

1.7 本諮詢文件概述專責小組過去 18 個月深入討論及諮詢業界所得。專責小組會慎重考慮在此公眾諮詢期間蒐集到的所有意見，再敲定方向性建議，於二零一九年年底向政府提交最後報告。獲政府接納後，有關建議將按現行機制由課程發展議會和考評局等相關法定及諮詢組織跟進。

第二章：課程檢討—定位和理據

課程持續檢討還是另一輪改革？

2.1 學校課程泛指學生的整體學習經歷，不限於個別科目或學習領域的學習，更包括學生在不同學習階段獲提供的其他種種學習經歷。

2.2 教育統籌委員會於二零零零年發表的「二十一世紀教育藍圖」，提出為學生提供全面和均衡的學習機會，助其打好終身學習的基礎，至今仍是香港中小學課程的基石。分別於二零一四和二零一七年更新的「基礎教育課程指引（小一至小六）」及「中學教育課程指引」，當中提出進一步加強培養學生全人發展³、終身及自主學習這些主要教育目標，亦是建基在相同基礎上。因此，專責小組是次檢討，應視為現行課程持續更新過程的一部分，而非另一輪課程改革。

世界趨勢

2.3 與世界其他地方一樣，全球化、區域融合和科技急速發展，為本港的經濟和社會結構帶來前所未見的變化。就業市場上越來越多工種已經／將會被機器和機械人取代，而未來會出現甚麼新工種亦難以確知；教育一直是獲取學術和專業資格以謀取高薪厚職的途徑，如今這種保障亦成疑。全球和本地環境愈發多變、不穩、複雜、不明確，有見及此，主要國際組織和國家／經濟體系為裝備年輕一代好好應對這些轉變，不約而同地在探討如何幫助學生具備所需知識和素質以面向未來。本港學校課程如何能與時並進，裝備我們的年輕一代適應時代轉變，繼續在本港及國際社會大展所長，是重要關注點。通過課程的持續更新，我們期望教育工作能配合時代需要，維持年輕一代的競爭力。

³ 全人發展意指學生按其潛能，在德、智、體、群、美各方面得到全面而具個性的發展。

年輕一代今後應具備的二十一世紀素質

2.4 專責小組秘書處進行了初步的資料搜集，以了解不同教育部門或國際組織，包括我們國家教育部、聯合國教育、科學與文化組織（聯合國教科文組織）、世界經濟論壇、歐洲聯盟理事會、經濟合作與發展組織（經合組織）等，就二十一世紀年輕一代應具備的知識、技能和態度有何論述。我們看到這些論述當中有一些顯而易見的共通點，其中之一是各教育部門均重視科學、科技及資訊科技相關的知識和技能。此外，明辨與創新思維、溝通技巧和協作能力等共通能力，以及公民意識和尊重他人等價值觀，也被視為協助學生面對二十一世紀各種挑戰不可或缺的素質。聯合國教科文組織及經合組織更進一步提出，這些特質非但不相悖，反而有必要把各種不同知識、技能、價值觀和態度綜合起來，加以應用，才能好好應付未來的挑戰。

2.5 一些主要的教育體系如芬蘭、新加坡、美國等，均認同年輕一代要在二十一世紀盡展所長，就必須具備創造力、人際交往和協作技巧、世界視野、公民意識和文化觸覺，這些特質和態度與資訊科技能力和素養同等重要。值得注意的是，不同國家或經濟體系在借鑑其他地方的良好經驗時不會採取直接套用方式，而是按本身的文化、歷史、價值觀，以及各自的情況、需要和關注點，謹慎地作出調整，並為當地人民定出一套必備的能力。我們國家教育部高度重視「立德樹人」，便是一個好例子。

本港課程架構

2.6 專責小組審視了我們現行的課程架構（見附件 D），認同香港一直朝着正確的方向前進。自二零零一年推行課程改革以來，我們一直提倡「學會學習」，並致力培養學生的自主及終身學習能力。本港學校課程着重幫助學生培養共通能力和首要價值觀及態度，這些能力和素質大體上涵蓋了國際社會所重視的二十一世紀所需技能和素質。本港學校課程提出的**九種共通能力**，分別是基礎能力下的溝通能力、運算／數學能力、運用資訊科技能力；思考能力下的明辨性思考能力、創造力、解決問題能力；以及個人和社交能力下的自我管理、研習／自學能力、協作能力。

2.7 現行課程亦相當重視價值觀教育。在各個價值觀當中，本港學校課程訂有**七種首要價值觀和態度**，即堅毅、尊重他人、責任感、國民身份認同、承擔精神、誠信、關愛。我們除提倡在教學法和習作設計方面作出改變外，更鼓勵學生把從其他相關科目學到的知識

和技能融合應用，以解決或應對日常生活所遇到的問題和挑戰。學校在創意解難活動中，正可培養學生的共通能力、價值觀和態度，如團隊合作、正向思維等。

本地教育優勢

2.8 香港學生在主要的國際學生評估中一直表現卓越，當中包括「學生能力國際評估計劃⁴」、「國際數學與科學趨勢研究⁵」，以及「全球學生閱讀能力進展研究⁶」（詳情見附件 E）。在這些國際評估中，本港學生在閱讀、數學、科學能力方面，皆名列前茅。

2.9 我們的香港中學文憑亦獲全球 280 所高等院校認可，直接作為收生的資歷⁷，當中包括亞洲、北美和歐洲不少著名學府。

2.10 香港的教育制度也獲國際公認為全球數一數二，既能提供優質且平等的教育，亦能成功實踐教育改革。根據一項國際研究報告⁸，在 20 個教育體系中，香港與另外四個地區的教育體系獲評為由「良好」進展至「優秀」，更正邁向「卓越」。另一國際研究報告⁹，則讚揚香港的教育改革連貫嚴謹、優次分明且井然有序。

課程實施的關注點

2.11 專責小組察悉有持份者就課程推行表達了關注。這些問題／關注點環環相扣並同時影響不同教育層面和範疇，現綜述如下：

全人發展

2.12 學生德、智、體、群、美五育的均衡發展，一直是我們落實教育工作的重點。然而觀察所得，無論小學還是中學，均出現科目

⁴ 「學生能力國際評估計劃」由經濟合作與發展組織策劃，每三年進行一次，旨在評估 15 歲學生以母語閱讀、數學和科學的能力。

⁵ 「國際數學與科學趨勢研究」由國際教育成績評估協會主辦，旨在了解第四年級（相等於香港小四年級）和第八年級（相等於香港中二年級）學生在數學和科學的表現。

⁶ 「全球學生閱讀能力進展研究」由國際教育成績評估協會主辦，旨在評估九至十歲第四年級（相等於香港小四年級）學生使用母語閱讀的能力。

⁷ 香港中學文憑資歷認可：

http://www.hkeaa.edu.hk/tc/recognition/hkdse_recognition/ircountry_hkdse.html

⁸ Mourshed, M., Chijioke, C., & Barber, M. (2010). *How the World's Most Improved School Systems Keep Getting Better*. McKinsey & Company.

⁹ Barber, M., Donnelly, K., & Rizvi, S. (2012). *Oceans of Innovation: the Atlantic, the Pacific, Global Leadership and the Future of Education*. The Institute for Public Policy Research.

學習佔整體課時過大比重的情況，亦有學生因要應付大量家課、測驗、練習、操練，以及在放學後和假期中參加補課補習而承受沉重壓力。林林總總的學習活動幾乎填滿了學生的時間和空間，令他們身心俱疲，根本沒有餘暇消遣娛樂、發掘興趣、遊戲、閱讀甚至休息，以致窒礙他們的全人發展。

2.13 隨着科技不斷發展，我們每天的生活都離不開互聯網和社交媒體，隨時隨地都能接觸到大量未經過濾的資訊，以致**失實報道、兩極化觀點、網絡欺凌、色情資訊、網絡罪行**等大大影響了青少年的態度、行為、價值觀和人際關係。因此，不少人呼籲加強德育及公民教育，採用更多有效適時的方式培育德育和公民素質。

2.14 面對不可預知的前路，有些學生會感到不知所措；投身職場後，部分畢業生更因工作要求愈趨嚴格、職業前景益顯不明朗而感到失落；他們亦不能再寄望在同一工作崗位上安待至退休。應對此情況，現今的青年人必須要有更廣闊的眼界、更多元化的才能和更強的抗逆力去面對無法預見的考驗。因此，學校界別必須在多元才能和抗逆力兩方面加強對學生的培育。

學生多樣性

2.15 不同學生有不同的興趣、能力、素質和抱負，而根據觀察所得，現行學術導向的課程及評估制度在照顧學生多樣性方面有改善的空間。

2.16 此外，社會人士對高中課程的實施亦十分關注，其意見概述如下：

- 有意見認為高中課程四個核心科目（即中國語文、英國語文、數學和通識教育科）的課程及評估內容過多，而且兩個語文科和通識教育科過於側重語文能力。
- 有意見指，四個核心科目所佔的學習空間太多（佔總課時約 45%至 55%），局限了學生修讀更多選修科目及／或參與其他學習經歷的空間，違背了為學生提供寬廣而均衡的學習經歷這課程宗旨。有持份者甚至認為，香港 STEM 教育發展緩慢，是因為過於偏重核心科目，致令學生難以修讀更多科學選修科目，削減了他們探究 STEM 領域的機會和興趣。
- 部分高中學生即使有能力修讀三個選修科目，也會「策

略地」只修讀兩個選修科目¹⁰，原因是他們相信把多點時間集中於少些科目，便較容易在文憑試考獲佳績，並能在現時大部分學士學位課程只按六科成績收生的前提下，增加入讀大學的機會。一定程度上，學生修讀的選修科目減少，會令**知識基礎變得狹窄**，反而局限了升學及其他出路的選擇。

- 有持份者認為文憑試**中國語文科**的課程設計着重語文運用的功能¹¹，並建議在教學上增加中華文化元素。另有意見指，中文既為大部分學生的母語，有必要檢視現行公開考試評核聆聽和說話能力的作用，優化後而騰出來的課時，可讓學生更深入鑽研該科，學習中國文學和中華文化，或進行其他方面的學習，以及發展個人的興趣。
- 學界普遍支持在文憑試**英國語文科**繼續沿用分級評核方法，以照顧學生多樣性。另有意見認為該科應加強拔尖保底，而課程及評估亦有待優化。
- 有意見指，**通識教育科**的課程內容籠統，概念模糊，而且由於不設建議教科書，以致學習材料的質素和真確性沒有保證。有意見認為通識教育科未能為學生提供足夠的知識基礎作有意義討論，致令科目變成單純複述時事的平台。此外，就該科的校本評核「**獨立專題探究**¹²」而言，部分教師和學生反映進行探究相當費時費力，所付出的與該部分在文憑試所佔的比重並不相稱；但亦有人認為相對於該科的紙筆評核，學生較容易藉「獨立專題探究」取得分數。
- 現行**數學科（必修部分）**課程分為**基礎課題**及**非基礎課題**（後者內容較廣）。在基礎課題表現良好的學生，其實已可在文憑試考獲最高第四級成績，但有關當局未有直接向學校傳達這個訊息。不論學生的能力和興趣如何，學校通常會教授必修部分的全部內容。至於**數學科（延伸部分）**¹³，較多人反映部分本地大專院校收生時不會視單元一和單元二為等同其他選修科目。此外，亦有學校通常不會把單元一／單元二課堂編入常規時間表，而是把課堂安排在課後及／或周六，因此學生修讀單元一／單元二的意欲亦會減弱。

¹⁰ 2019年文憑試學校考生當中，約70%報考兩個選修科目，接近20%報考三個或以上選修科目，只有9%報考一個選修科目。

¹¹ 意指以溝通技巧為導向的語文學習，着重聽、說、讀、寫的能力。

¹² 「獨立專題探究」佔文憑試通識教育科總分的20%。建議學校撥出82小時（或三分之一的科目總課時），讓學生在指導下進行「獨立專題探究」。

¹³ 數學科（延伸部分）包括單元一（微積分與統計）和單元二（代數與微積分）。

多元出路

2.17 在香港，幾乎所有學生，不論其個人興趣和能力為何，都以升讀大學為目標，而視**職專教育**¹⁴為次選。未能修讀大學開辦的本科課程的學生，只好退而求其次，報讀副學士或高級文憑課程，但仍以獲得學位資歷為最終目標。類似現象亦見於高中的應用學習¹⁵。應用學習旨在擴闊學生視野，與其他科目的學習相輔相成，但卻被學生視為次選而非具有價值的科目，有違應用學習的原意。

大學收生

2.18 部分持份者認為，大學在收生時固守**一般入學要求**¹⁶，即四個核心科目考獲「3322」成績，未能充分照顧學生多樣性。有學生即使在選修科目表現良好，卻由於不符合一般入學要求而不獲錄取修讀學士學位課程。

2.19 再者，由於不同學生有不同才能，不少人一直要求大學更充分地認可學生在非學術及其他範疇（例如體育、藝術、領導和社區服務）的成就和經驗。學界普遍認為，大學收生**偏重文憑試成績**，未有充分考慮「學生學習概覽¹⁷」和「比賽／活動的經驗及成就¹⁸」。

2.20 在學校層面，倒流效應可見於學校每每在課後和假期為學生安排補課和輔導班，剝削了學生的空間，令他們無法發展其他方面的潛能，尤其非學業範疇的潛能。

2.21 此外，在資優教育或才能培訓方面，雖然部分學校會安排表現出色的學生參加增益活動和比賽，但學校應更有系統地為這些學

¹⁴ 因應推廣職業教育專責小組 2015 年報告所提的建議，政府把「職業教育及培訓」重塑為「**職業專才教育**」，涵蓋達學位程度並以職業技能或專業知識的專門內容佔大比重的課程。政府亦在 2018 年 4 月成立推廣職業專才教育專責小組，檢視上述 2015 年報告中提出的建議的落實情況；檢視如何通過中學生涯規劃教育，更有效地推廣職專教育，以配合學生不同的能力和興趣；以及如何促進更緊密的商校合作，以應對香港的人力需求。此專責小組進行的公眾諮詢期由 2019 年 5 月開始至 2019 年 7 月 12 日結束。

¹⁵ **應用學習**為高中課程選修科目，課程內容實踐與理論並重，與專業和職業領域緊密連繫，配合核心科目、選修科目及其他學習經歷，構成靈活的科目組合，讓學生在真實情境中學習，得到全面的學習體驗。

¹⁶ 新學制下，學士學位課程的**一般入學要求**為：在文憑試中國語文科和英國語文科考獲最低第 3 級，以及數學科和通識教育科考獲最低第 2 級（即「3322」成績）；另須符合一個或兩個選修科目的成績要求。

¹⁷ 「**學生學習概覽**」載有學生全人發展（包括個人特質和能力）的補充資料，獲大學聯合招生辦法和指定專業／界別課程資助計劃參與院校接納為在考慮入學申請時值得參考的文件。

¹⁸ 除文憑試成績外，大學聯合招生辦法和指定專業／界別課程資助計劃的參與院校也會考慮申請人的其他表現，包括「**比賽／活動的經驗及成就**」。

生的發展提供較長遠的培訓計劃。

STEM 教育

2.22 如何推動 **STEM 教育**，近來備受關注。二十一世紀的科技發展，標誌着新時代的來臨。身處這個時代，人類要解決的現實生活問題，需要綜合運用包括 STEM 等不同領域的知識，並與不同界別的專才合作。由於 STEM 教育對培育學生面迎二十一世紀十分重要，因此成為許多中小學發展重點項目之一。然而，學校推行 STEM 教育的步伐和推行策略各異。STEM 倡導者認為政府應加強推動 STEM 教育，並為學校提供更多指引和支援，以促進 STEM 教育的發展。

結語

2.23 專責小組認同以上所述都是我們需要處理的問題／關注點，也是學校課程最迫切需要改善的地方。但我們不應因而抹煞了教育界多年來努力不懈，為實踐二零零零年所訂下的教育和課程改革目標而作出的努力，以及所取得的成就，包括豐富和拓闊學生學習經歷、延伸免費教育至中六、為學生提供廣泛認可的資歷以銜接不同升學及就業途徑、推廣職專教育和多元出路，以及為學校提供專業支援和資源等。

2.24 專責小組正是在此背景下，開展了這項複雜艱巨的課程檢討任務。是次檢討不會就個別課程的實施問題提供詳細解決辦法，亦不是要為大肆革新而開展另一輪改革。小組希望通過是次檢討提出政策層面的方向性建議，促進學校課程發展，讓本港學生更能面向未來的同時，一併理順現時課程實施所出現的種種問題。

第三章：初步建議

學生的學習和發展需要是這次課程檢討的核心。專責小組已就優化學校課程定出下列六個方向，並在這些方向下提出了多項初步建議。由於學生的不同興趣、需要和志向，初步建議的目標是「促進全人發展」、「創造空間」、「提供選擇」及「滿足未來需要和培育未來所需的人才素質」。

初步建議

全人發展

3.1 進一步彰顯全人發展的重要性，並創造空間以促進學生均衡發展的需要

3.1.1 教育局和學校需分別在系統和學校層面優化課程規劃，從而創造空間以提供更多元化的學習經歷，促進學生德、智、體、群、美五育的均衡發展，包括體能、心理與情緒健康，以及培育學生欣賞藝術和創意

- 教育界向來重視學生德、智、體、群、美五育方面的均衡發展，而課程改革亦以此為基石。然而，基於種種原因（有些言之成理，有些則出於誤解），我們的學校教育一直被批評為「考試主導」，而且壓力重重。教育局應盡快通過不同途徑，包括學校探訪和視學等，與學校攜手完善學校課程規劃，並以學生的全人發展為首要考慮。教育局可為全港學校舉辦學校領導人員工作坊，並邀請辦學團體和學校管理人員參與，建立共識、構建專業能量、共同學習和分享經驗。
- 由於沒有公開考試壓力，小學應有更大空間善用小學全日制¹⁹，幫助學生發掘學科以外的不同興趣。小學如何通過全日制促進學生全人發展的成功經驗，應予進

¹⁹ 小學全日制旨在為學生提供一個有利的學習環境。就課程規劃而言，學校能推行一個更靈活而均衡的課程，既涵蓋核心課程，也能為學生提供多元化的學習經歷，包括推廣從閱讀中學習、德育及公民教育、國民教育、宗教教育、學生的體能及美學的發展、運用資訊科技進行互動學習以及跨課程學習的活動。

一步推廣和分享。學校訂立的校本家課和評估政策亦應一併檢視，確保家課量不超乎學生所能應付，亦不會剝奪他們運動、消閒、休息、玩樂和發展興趣的時間。加強與家長溝通和家校合作亦為重要。

- 中學亦應檢視課程規劃，尤其是初中課程，及其與小學課程的銜接，以確保課程能均衡地涵蓋不同的學習經歷，同時不應把教學時間用於過度操練學生應付公開考試。學校應創造足夠空間，讓學生體驗全方位學習經歷、發展個人專長／興趣，以及探索在傳統及新興經濟體系下的進修選擇和就業機會。學校可善用由2019/20學年起向學校發放新增恆常的「全方位學習津貼」²⁰，在不同課程範疇為學生組織更多體驗式學習活動，以加強課室以外的學習。

價值觀教育

3.2 價值觀教育應獲優先推行，尤應加強生命教育，以及於高小與初中階段盡早開展生涯規劃教育

3.2.1 價值觀教育應獲優先推行和持續檢視，以配合社會的急速變化，從而應對數碼時代新出現的問題。生命教育作為價值觀教育的範疇之一，須予以加強，藉此幫助學生提升抗逆力，培養其責任感和建立道德價值觀

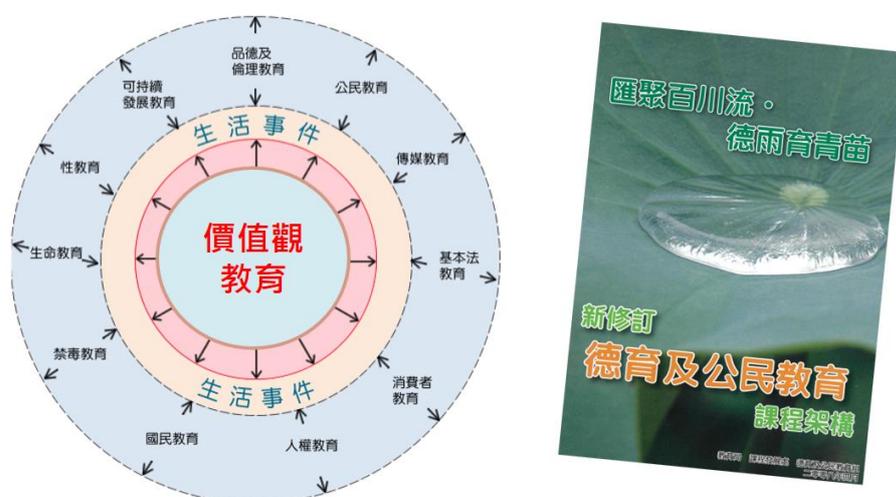
- 日常生活充斥着不當的資訊和見解，對青少年的態度及行為帶來不良影響。因此，運用現有涵蓋德育及公民教育、性教育、國民教育、人權教育、環境教育、《基本法》教育等的價值觀教育框架，培養學生正面價值觀和素質，以應對未來挑戰，實在至為重要。
- 專責小組認為，就價值觀教育的不同範疇而言，有需要加強生命教育，使其充分融入中小學教育，並重視提升學生的抗逆力，能符合道德地運用資訊科技，以及培養學生對他人、社會和國家的責任感。
- 在培養正面價值觀方面，學校教育工作者有責任在各學科的課堂學習以外，為學生提供更豐富的體驗式學習，包括校內和社區進行服務學習，加深學生對身處世界的認識並作出反思。教師以身作則對推行價值觀教育是十分重要，有助帶領學生去了解、欣賞和反思

²⁰ 詳情請參閱教育局通告第 16/2019 號：全方位學習津貼。

各行動和決定背後的價值觀和原則。

- 教育局一直提倡以全面和綜合模式，推展不同範疇的價值觀教育（例如德育及公民教育、國民教育、性教育、環境教育）。學校會根據本身的願景和使命，**規劃校本價值觀教育**。推行方面，學校一般會與家長、校友和非政府機構等協作，在正規課堂教學外，提供廣泛的其他學習經歷。這個模式實行多年，由於能滿足不同學校的需要，故廣為學校採納。專責小組認為，在不改變上述模式的前提下，教育局有需要**更新相關指引及／或編製更多「生活事件」示例**，以說明教師如何運用不同學科課程內容及與學生經歷相關的社會議題／「生活事件」，引發學生討論具爭議的課題（例如虐兒、青少年懷孕、性別議題、電腦網絡罪行），並幫助他們了解這些課題所揭示的不同價值判斷，從而建立正面價值觀，而這些價值觀會橫跨及滲入於不同範疇的價值觀教育內。

圖一：學校推行價值觀教育的現行模式和課程文件



- 教育局同時需要**提供專業培訓**，讓校長和教師加深了解新的社會議題／「生活事件」教學示例，以引領學生建立正面價值觀以應對社會的新挑戰。

3.2.2 學校可提早推行生涯規劃教育

- 生涯規劃教育包括認識自我、了解在不斷轉變的社會未來升學或就業的機會，以及培養基本職業操守，這幾方面都應予加強。由於中學生畢業後需作出就業和升學選擇，現時生涯規劃教育（包括升學就業輔導）

主要在高中階段推行。小學生接觸生涯規劃教育的機會相對較少。於小學和初中階段盡早推行生涯規劃教育對學生、家長和學校都有明顯好處，就是早日了解和認清學生的興趣、能力、需要和志向，協助他們作出明智決定，俾能進一步發展其興趣和能力，為將來升學和就業作出更好的規劃。鑑於社會急速變化和不斷發展，專責小組明白到要訂立詳盡和具體的升學及就業輔導框架未必切實可行。就此，教育局相關組別有需要清晰闡明在小學和初中階段推行生涯規劃教育的期望。校長和教師的專業培訓須予加強，讓他們加深對職場實況的了解和體會。

創造空間和照顧學生多樣性

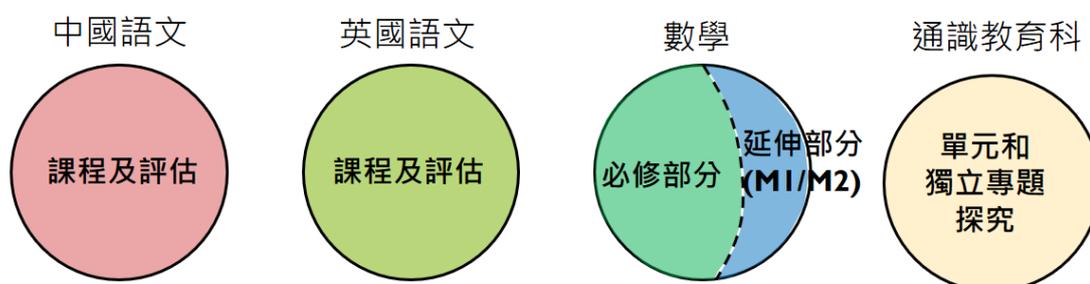
3.3 在高中階段推行課程和評估調適，照顧學生的不同興趣、能力和職業志向，同時提供多元出路的輔導，讓學生作選擇

3.3.1 建議維持高中課程四個核心科目的安排不變

- 專責小組認同四個核心科目的設置在經過十年的推行後有改進空間，但認為以中國語文、英國語文、數學和通識教育科作為核心科目的安排應維持不變，好讓學生發展語文和運算能力、懂得欣賞中華文化和中國文學，並能從多角度思考問題，以及建立國際視野。

3.3.2 高中四個核心科目的課程及評估設計和推行應予檢視，從而增加靈活性和創造空間，以照顧學生多樣性

圖二：高中階段四個核心科目的現行架構

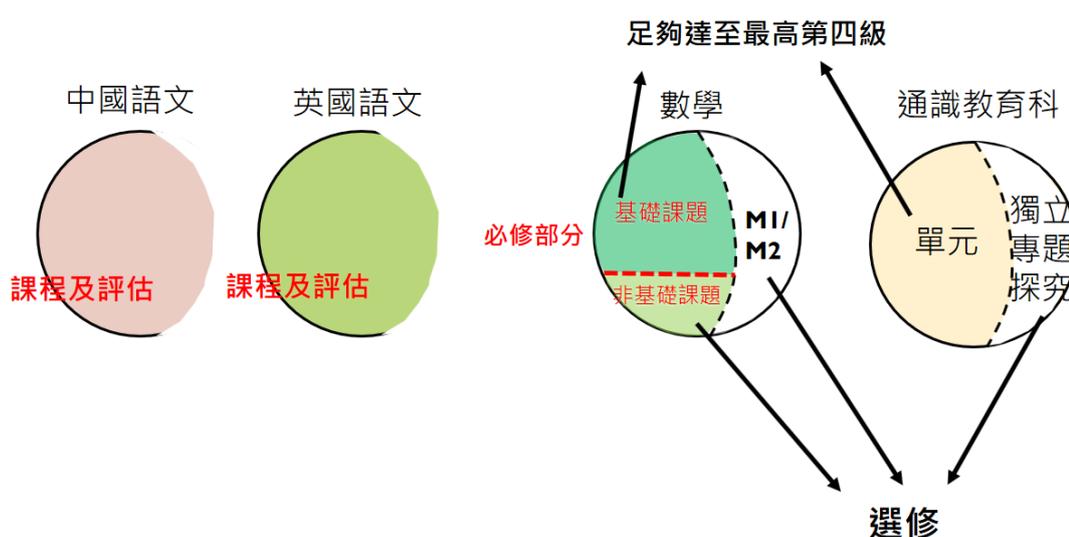


- 在不影響課程完整性的前提下，可縮減高中階段四個

核心科目的課程和評估，以釋放空間，讓所有學生均能深入學習個別科目、按需要修讀更多選修科目、參與其他學習經歷活動以促進全人發展，以及發掘個人興趣和發展人生目標與事業方向。縮減課程內容亦有利於更深入和互動的學習模式，並容讓教師能夠把個別科目教授得更加透徹全面。

- 與此同時，四個核心科目的課程和評估模式可作調適，以更有效照顧學生多樣性。

圖三：縮減和調適高中階段四個核心科目的可能情況



- 現時數學科課程的必修部分劃分為**基礎課題**和**非基礎課題**。基礎課題涵蓋必要學習元素，包括基本數學概念和技能以應付日常工作及成年生活所需。若能掌握這些概念和技能，足以讓學生在文憑試考獲最高第四級成績。此安排能為學生創造空間，讓他們能夠在感興趣的其他科目或活動進一步發展。必修部分的非基礎課題和延伸部分則涵蓋更多內容及／或更高的評估要求，以滿足在數學方面興趣較大或能力較高學生的需要。學生如能掌握必修部分基礎課題以外的概念和技能，因為相關學習量較多和難度較高，應可以在必修部分考獲第四級以上的成績。長遠而言，單元一和單元二能否結合為一個獨立科目「高級數學」尚待進一步討論。
- 在四個核心科目中，通識教育科最廣為大眾討論，至今所表達的意見迥異：
 - 取消這個科目，給予學生空間修讀更多選修科

目；

- 把這個科目由核心科目改為選修科目，讓學生自行判斷是否有能力和興趣修讀；
- 只設「合格」及「不合格」兩個等級，以減輕學生負擔和減少與科目目標相悖的操練；
- 一如其他科目，為通識教育科訂定更詳細的大綱，清晰訂明內容要求，以確保學生學習的質量；
- 參考其他國家的類似課程，引入高級／標準程度課程以照顧學生多樣性；
- 在課程內容加入更多典籍的思想哲學和自然科學理論，為學生進行探究建立更好基礎；
- 減少單元的數目，以減輕學生負擔；
- 一如其他選修科目，把通識教育科部分單元列作核心部分，其他單元及獨立專題探究則作為可選的延伸部分，以照顧學生多樣性，減輕學生負擔；
- 取消獨立專題探究，或讓學生選擇是否進行獨立專題探究，以照顧學生多樣性，減輕學生負擔，以及釋放空間讓教師提供更專業的指導；
- 公開試不設必答題，讓學生按個人特質和能力，以及對議題的認識和興趣擇題作答；以及
- 維持現況，原因是由於這個科目對學生甚有益處，而且太頻繁的改動也令學生和教師難於適應。

基於創造空間和照顧學生多樣性的重要目標，專責小組認為有需要釐清和精簡通識教育科課程範圍，清晰訂明這個科目的重要概念和內容要求，使學與教都在可掌握範圍之內。學生對知識的汲取，是通識教育科進行探究的重要基礎²¹。獨立專題探究被指在課時及評估方面不合比例；更甚的是，對不同學校學生提交的探究報告的質素有不同意見。

為創造更多學與教的空間和照顧學生多樣性，專責

²¹ 根據通識教育科課程及評估指引（2015），高級補充程度通識教育科的經驗顯示科目知識內容會佔科目涵蓋範圍／探究學習的百分之五十至六十，以助學生充分理解主題和議題的背景和性質。（頁三）因此，汲取知識仍然是通識教育科學與教的重點。

小組建議容許學校／學生選擇不進行獨立專題探究，而且單藉公開試（只作答試卷）足以在文憑試考獲最高第四級成績。專責小組認為此安排合適，因為考取成績亦應與學生投放於研習時間的多少相符。再者，第四級成績足以符合大部分高等院校第一年學士學位課程的入學要求。由於現時獨立專題探究最少佔通識教育科三分之一的課時和工作量，選擇不進行獨立專題探究顯然有助釋出空間作其他用途，包括讓教師和學生都能更透徹地教授和學習這個科目下不同單元的內容。專責小組明白現時的考評模式可能需要檢視或調整，教育局與考評局就此必須緊密合作。

- iii. 中國語文和英國語文科有需要**減少考試卷數及／或簡化校本評核以配合學生需要**。然而，兩科照顧學生多樣性的方式應有所不同。就英國語文科而言，除了現行在試卷內提供深淺部分以照顧學生多樣性的做法外，可以進一步探索選修部分的評核方法，是否可以縮減校本評核，以及是否可以修改考卷的設計。至於中國語文科，可以探索公開考試的聆聽和／或說話部分，以及校本評核的實施是否可以修訂或減少以創造空間。
 - iv. 中華文化源遠流長，中國文學作品和文言經典是文化瑰寶。我們認為有需要**盡早**由小學階段開始，**培養學生欣賞中國文學作品和文言經典的能力**，然後在中學階段逐步加強這方面的培育，從而打好語文基礎，提升學習興趣。高中課程中，尤需加強文學和經典作品的學習。與此同時，我們必須採取措施，照顧不同文化背景的非華語學生的學習需要，並考慮他們應否學習課程中的文學和經典部分，如應該的話，他們要學多少。
 - v. 四個核心科目的課程和評估安排應予持續檢視，以便更有效照顧學生多樣性，而不會窒礙學生發展生活所需的基本能力。長遠而言，可考慮在高中階段**的其他科目**，採用這類**課程及評估調適**的做法，從而為學生釋放更多空間。
- 有意見指高中學生用上大量時間應付核心科目，以致知識基礎狹窄貧乏，所掌握的學科知識也欠深度；上述有關縮減和調適的構思，應有助釋除這方面的憂慮。**透過減輕全部四個核心科目課程及評估的分量**，

有助釋放空間，讓學生參與更多全方位學習活動，修讀更多選修科目和發展個人興趣。

- 目前存在一種普遍看法和做法：學生只修讀兩個選修科目，原因是他們及大眾相信集中修讀兩個科目，便較容易在文憑試考獲佳績。這種看法輕視了拓寬知識及發展不同技能和特質的需要，亦忽略了全人發展的重要性。
- 因此，在推行上述建議時，應與學校、教師、家長和學生保持良好溝通，務求加深他們的理解，凝聚各方力量。

應用學習

3.4 進一步推廣應用學習為有價值的高中選修科目

3.4.1 應用學習在高中課程中的價值應更被重視。教育局應幫助家長和學校明白在職業專才教育（職專教育）、照顧學生多樣性，以及提供不同學習體驗以助學生擴闊視野方面，應用學習對所有學生都發揮着重要作用

- 新學制下的高中課程旨在通過寬廣且均衡的學習經歷，拓寬學生的知識基礎，讓他們接受學術和職專教育，以銜接專上教育，又或投身職場。目前，應用學習設有約 40 個課程，涵蓋創意學習，媒體及傳意，商業、管理及法律，服務，應用科學，工程及生產六個學習範疇，另外加上應用學習中文（非華語學生適用）。
- 作為高中課程的組成部分，**應用學習應被視為有用的選修科目，同時亦是推動多元出路的重要部分。**應用學習透過與專業和職業領域連繫的實踐與理論來發展學生的知識、技能、態度和價值觀，能配合那些較非學術類型或較注重實踐及與工作相關學習的學生的需要，讓他們的才能和潛能得以發揮，從而**照顧學生多樣性**。
- 對具有良好學業能力的學生而言，應用學習也是值得他們選修的科目，不但能與文憑試甲類科目的學習發揮相輔相成的作用，還可讓學生從職業和專業領域有關的體驗中豐富學習經歷，從而及早了解和領會如何在工作環境中運用知識和技能。

- 為擴闊教師和校長對職場的認識和體驗，有需要加強對教師、升學就業輔導教師，尤其是學校管理人員的培訓，使他們明白應用學習和職專教育的價值，同時讓他們了解以科技主導的新經濟所帶來的新就業機會，讓中小學教師和校長均能為學生及早提供適當的輔導。
- 應加深學生和家長對職專教育的認識，以助推廣應用學習推廣為課程的重要部分，並照顧學生多樣性。家長教育的工作須涵蓋這一方面，亦須把家長定為生涯規劃教育的目標對象之一。

3.4.2 增加學生選擇應用學習作為選修科目的誘因，以配合職專教育，從而照顧學生多樣性，支援學生多元出路，並讓較傾向學術為主的學生豐富其學習經歷

- 為配合及早推行生涯規劃教育的建議，應用學習可提早於中四級推行。從專業及職業的角度來看，為確立應用學習擴闊學生視野的價值，學生修讀應用學習作為第四個選修科目的資助可予以放寬。此外，教育局可鼓勵更多專上院校為初中學生開辦短期的導引課程，讓學生更早了解不同行業／專業和應用學習課程的挑戰和要求。
- 不少人誤以為應用學習只為學業能力稍遜的學生而設。為消除此誤解，應用學習應提供更多元化的課程，讓不同能力的學生均從中找到與其興趣吻合並且或能確立其職業志向的課程。例如，在 STEM、創意藝術、商業和法律範疇開辦以實踐為本的新課程，讓較注重學術的學生亦可透過課程實踐所學，擴闊視野，提升能力。
- 在大學收生方面，院校及其學系目前對應用學習科目成績的認受程度各不相同。當局應鼓勵專上院校在考慮錄取學生修讀相關課程時，充分認可申請人在應用學習科目的成績。

大學收生

3.5 提高大學收生靈活性，以培育具備不同才能的學生

3.5.1 原則上維持入讀大學的基本要求，即核心科目考獲「3322」成績的「一般入學要求」

- 專責小組理解學士學位課程的「一般入學要求」是學校、家長和學生最關注的事項之一，其倒流效應讓部分學生將過多時間和精力投放於四個核心科目（即中國語文、英國語文、數學和通識教育科），因而忽略選修科目和其他學習經歷。有些學生即使在一些選修科目（例如 STEM 科目）表現良好及／或在其他方面（例如領導才能、體育和藝術）表現出眾，卻由於不符合「一般入學要求」而無法入讀大學。維持「3322」的建議或會令提倡放寬「一般入學要求」的持份者感失望。然而，若在系統層面上全面放寬「一般入學要求」，便會向市民大眾和國際社會發放錯誤信息，以為香港中學教育的學術水平／程度和學生的能力下降。
- 放寬「一般入學要求」對高中核心科目學習有何負面影響難以預料，然而僱主對畢業生的語文和共通能力方面的期望，絕對不能漠視。再者，教資會資助的第一年學士學位課程大多要求報讀學生在核心科目取得優於「3322」的成績。假如按學業成績錄取中學畢業生的原則不變，教資會資助的第一年學士學位課程學位數目維持於每年 15 000 個，即使修改「3322」成績的「一般入學要求」，實際上對收生影響輕微。

3.5.2 鼓勵大學在現行機制下提高靈活性，以錄取在其他範疇展現才華和能力但未能完全符合「一般入學要求」的學生

- 學校普遍認為，大學收生偏重文憑試成績，而沒有充分考慮學生學習概覽和比賽／活動的經驗及成就，以致考試主導文化更加根深蒂固。專責小組理解大學的入學事務處有需要確保收生制度的透明度和公平性，與此同時，要在文憑試成績以外訂定明確的收生準則有相當困難。然而，**大學在現行收生機制下有足夠空間可靈活錄取經其他途徑發掘、在不同範疇才能出眾、但未完全符合「一般入學要求」的學生。**
- 專責小組特別鼓勵大學從更寬廣的角度看「擇優而錄」，**加倍重視學生學習概覽、比賽／活動的經驗及成就、校長推薦計劃²²，以及經香港資優教育學苑及其他可信的資優計劃推薦的資優學生。**對於未完全符合

²² 校長推薦計劃目的在於肯定學生於社會服務上的貢獻、於非學術範疇上（如體育、音樂、社會服務、創意活動或其他文化活動）的卓越表現或所展示的領袖才能。目前，每所學校推薦約 3 至 4 名學生以增加其被錄取機會。

「一般入學要求」但在其他範疇取得成就的學生，專責小組強烈建議院校通過面試，全面評估學生是否適合入讀。簡而言之，在收生過程中，大學應更廣泛利用面試，同時應更重視和認可學生的面試表現、非學術領域的重大成就和社會服務。

- 在現行「校長推薦計劃」維持不變的前提下，專責小組建議推出全新的「校長推薦 2.0 直接錄取計劃」。每所本地中學可獲兩個額外推薦名額，讓校長推薦在非學術範疇才能出眾並取得成就的學生修讀大學所建議的指定課程（例如設計、體育、音樂）。大學在甄別時應考慮中學校長就獲推薦學生是否適合修讀所選課程的意見，以及學生的校內成績、「學生學習概覽」、「比賽／活動的經驗及成就」，並為所有獲推薦的學生安排面試。如大學確認獲推薦學生適合修讀有關課程，專責小組建議可「直接錄取」該生，無須等待文憑試成績公布。獲推薦學生一旦接受「直接錄取」安排，即表示大學和學生雙方均受此約束，而且不得在文憑試成績公布後更改課程選擇。視乎大學和獲推薦學生的決定，學生應獲充足時間重新參加大學聯招。
- 新計劃可行與否將取決於多項因素，包括學校界別的回應是否正面、家長是否接納、大學是否同意在若干課程下預留名額供配對中學校長所推薦的學生。由於「校長推薦 2.0 直接錄取計劃」的構想嶄新，在推行上宜預留彈性和空間，以便與大學收生單位進一步商討。較為謹慎的做法，可以在初期試行循非聯招途徑或由院校直接錄取方式，而個別大學／專上院校可自由選擇是否參與。

STEM 教育

3.6 加強中小學的 STEM 教育，培養學生以綜合和創新的方式運用不同 STEM 相關科目的知識和技能，解決日常問題

3.6.1 教育局應更清晰界定 STEM 教育，並闡明對中小學推行 STEM 教育的期望

- 二十一世紀的科技發展，標誌着新時代的來臨，人們須綜合運用不同領域的知識及與不同方面的專家合作去解決問題。STEM ≠ S+T+E+M 背後的理念，須予更清楚的說明。STEM 意指通過綜合運用知識，建立

以科技發展為主導的二十一世紀能力。在現實生活中，要解決問題，所需的不單是科學、科技、工程和數學範疇的知識，還需要更多方面的能力，因此綜合運用知識並不限於上述四個學科。

- 目前，**STEM** 並非學校課程的一個科目。專責小組留意到學校之間對於 **STEM** 教育的理解和推行模式差異極大。教育局必須闡明對中小學推行 **STEM** 教育的期望，特別是學生所需掌握的 **STEM** 思維和技能，以及全面的 **STEM** 素養。

3.6.2 因應學校之間推行 **STEM** 教育的起點和進度各有不同，教育局應加強全港支援，協助學校推行 **STEM** 教育

- 教育局應就 **STEM** 教育提供學習框架或課程指引，協助學校規劃和推行 **STEM** 教育。該框架應充分突顯和清楚闡述 **STEM** 教育的學習目標，以及綜合運用跨學習領域知識和技能的重要性。更重要的是，所有學生（而非獲選的少數）均應該獲得 **STEM** 教育。教育局須提供更多教學工具和示例，協助教師推行 **STEM** 相關活動，而這些活動應有助達致學習目標，並讓學生建立 **STEM** 思維和綜合運用 **STEM** 知識和技能，以解決真實／現實生活的問題。
- 在小學方面，要提升教師和校長的專業能力，便需就帶領／設計 **STEM** 活動所需的學科知識和教學方法提供職前及在職專業培訓。而初中教師則需接受基礎 **STEM** 訓練，並在帶領／設計 **STEM** 活動方面，掌握更深入的學科和教學知識。此外，初中教師亦應在科學、科技、工程和數學範疇具備更深入的概念和程序知識，以設計和推行綜合 **STEM** 學習活動，同時掌握教學策略，促進自主學習及創意解難。
- 中小學均宜委派教師擔任 **STEM** 統籌人員。教育局亦需提供更全面的培訓課程，建立 **STEM** 領導社群，以帶領校本 **STEM** 教育的長遠發展，工作包括制訂學校的 **STEM** 教育政策、統籌校本課程發展，以及促進跨學科協作，設計和推行綜合的 **STEM** 學習計劃。
- 在全港各區設立地區 **STEM** 資源中心，為經驗尚淺或資源較少的學校提供支援及建議，協助他們自行舉辦 **STEM** 活動，同時建立地區 **STEM** 支援網絡，促進學校之間的經驗交流。

3.6.3 在課程發展議會下成立專責委員會，負責督導本港 STEM 教育的長遠發展，包括中小學銜接安排。專責委員會應由學校、教育局、大學、專業團體和私營機構的代表組成。

局限

3.7 學校課程涵蓋廣闊的範圍。專責小組的建議旨在為學生創造空間和機會、達至全人發展這個學校教育的最終目的、照顧學生多樣性，以及培養學生應對未來所需的能力。儘管工作時間緊迫，所涉問題複雜，專責小組仍通盤和深入地探討了不同課題。

3.8 課程實施上的若干問題並非源於課程本身，而是來自更廣闊的層面，例如內地和其他地區的轉變、高等教育的發展、社會對人才的期望，以及學生、家長、教師和學校如何作出選擇等。要在現有模式和思維上作出相應的改變，並不是一件容易的事情。所有建議都是環環相扣，能否有效落實並為學生和教師創造空間，以及照顧不同學習需要，則取決於學校和社會文化的改變；也需超越個別科目或持份者的利益，各方全心全意地共同努力，在其所屬的範疇上作出必要的妥協和改變，以學生福祉為依歸。

3.9 有些議題超越了專責小組的職權範圍，又或是與其他專責小組的職權範圍重疊，例如職專教育、家長教育和教師專業發展。專責小組在六大方向下提出的建議互為關連，並非單純為解決相關範疇的問題。至於個別科目的課程及評估如何調適，則有待課程發展議會和考評局的相關委員會跟進。

與持份者會晤所蒐集的意見和分歧較大的範疇

3.10 過去數月，專責小組與教育界的主要持份者會晤，包括小學及中學議會、教育統籌委員會、課程發展議會、考評局、大學教資會資助院校入學事務處的代表、教師團體、僱主、學生、家長、科目委員會和學會的主席，以及熱心教育工作者等，廣泛地蒐集他們的意見，以期專責小組所提出的建議能持平和客觀地顧及不同觀點。這些持份者普遍對專責小組的初步建議持正面態度。以下列出一些意見較為分歧的項目：

- 通識教育科的「獨立專題探究」應否成為選修部分或完全取消，為學生提供更多學習空間；該科是否需要作出更多結構上的改變；
- 「校長推薦 2.0 直接錄取計劃」是否值得通過非聯招途徑試行；以及
- 提早在小學階段開展生涯規劃教育是否必須和適切；如贊同的話，該如何落實。

3.11 專責小組歡迎各界就上述第 3.1 至 3.6 段各項初步建議及第 3.10 段發表意見。是次整體檢討中小學課程並不包括個別科目的內容，相關意見將稍後交予課程發展議會考慮。

第四章：徵詢意見

4.1 專責小組歡迎公眾人士就本諮詢文件所述的初步建議及／或與學校課程未來發展有關事宜，提出看法、意見和建議。專責小組會在制訂方向性建議時，詳細考慮所有意見和建議，並於二零一九年年底向政府提交最後報告。

4.2 請於二零一九年九月十六日（星期一）或之前，以郵寄、電郵或傳真方式把書面意見交予專責小組秘書處：

郵寄地址： 香港灣仔
皇后大道東 213 號
胡忠大廈 13 樓 1301 室
學校課程檢討專責小組秘書處

電郵： taskforce_cur@edb.gov.hk

傳真號碼： (852) 2573 5299

4.3 遞交意見書時是否提供個人資料，並無硬性規定。就此所收集的任何個人資料只用於是次公眾諮詢，分析工作完成後便會銷毀。

4.4 專責小組可視乎情況，以任何形式及為任何用途，複製、引述、撮錄或發表所收到意見書的全部或部分內容，而無須事先徵得提交意見者的允許。然而，教育局轉載相關內容時，不會披露提交意見者的個人資料。

第五章：未來工作

5.1 專責小組會在兩個月的公眾諮詢期內，蒐集公眾對本諮詢文件第三章所述初步建議的意見和回饋，及後加以研究，再制訂短期、中期、長期建議，務求為學生創造空間和機會促進他們的全人發展，同時推進課程發展，更好地裝備學生邁向未來。

5.2 如各方面進展順利，專責小組會於二零一九年年底前敲定各項建議並向政府提交最後報告。

5.3 方向性建議將會交教育局考慮，如獲接納，將按現行機制由課程發展議會和考評局等相關諮詢組織和機構跟進，以便在學校落實推行。

學校課程檢討專責小組
二零一九年六月

學校課程檢討專責小組
成員名單

主席

陳黃麗娟博士

非官方成員

陳紹才先生

葉成標先生

郭永強先生

李榮安教授

呂大樂教授

吳大琪教授

倪以理先生

黃偉雄先生

官方成員

教育局副秘書長（五）

教育局首席助理秘書長（課程發展）

學校課程檢討專責小組

主要工作範圍

學校課程檢討專責小組的主要工作範圍是整體檢討中小學課程，就以下各項提出方向性建議：

- 如何讓中小學課程既嚴謹又具前瞻性，以提升學生的學習能力和培養二十一世紀學生應具備的價值觀和素質，以應付未來挑戰和社會需要；
- 如何更能照顧學生的不同能力、興趣、需要和抱負；
- 如何優化課程，以創造空間和機會促進學生的全人發展；以及
- 如何促進中小學階段的銜接。

學校課程檢討專責小組
工作小組

1. 全人發展工作小組

成員：

葉成標先生（召集人）
陳黃麗娟博士
陳紹才先生
李榮安教授
教育局副秘書長（五）
教育局首席助理秘書長（課程發展）

2. 照顧學生多樣性工作小組

成員：

郭永強先生（召集人）
陳黃麗娟博士
陳紹才先生
吳大琪教授
教育局副秘書長（五）
教育局首席助理秘書長（課程發展）

3. 多元出路工作小組

成員：

呂大樂教授（召集人）
陳黃麗娟博士
郭永強先生
倪以理先生
黃偉雄先生

教育局副秘書長（五）

教育局首席助理秘書長（課程發展）

4. STEM 教育工作小組

成員：

吳大琪教授（召集人）

陳黃麗娟博士

郭永強先生

葉成標先生

劉鐵梅女士

曹紹民先生

李揚津博士

胡錦添博士

教育局副秘書長（五）

教育局首席助理秘書長（課程發展）

香港學校課程架構



香港學生在主要國際能力評估的表現

香港在「學生能力國際評估計劃」(PISA)的排名

評估範疇	年份		
	2009	2012	2015
母語閱讀能力	第四位	第二位	第二位
數學能力	第三位	第三位	第二位
科學能力	第三位	第二位	第九位
(參與國家／地區數目)	65	65	72

備註：參與學生為 15 歲。

香港在「國際數學與科學趨勢研究」(TIMSS)的排名

評估範疇	2007		2011		2015	
	小四	中二	小四	中二	小四	中二
數學能力	第一位	第四位	第三位	第四位	第二位	第四位
科學能力	第三位	第九位	第九位	第八位	第五位	第六位
(參與國家／地區數目)	59		63		57	

香港在「全球學生閱讀能力進展研究」(PIRLS)的排名

評估範疇	年份		
	2006	2011	2016
母語閱讀能力	第二位	第一位	第三位
(參與國家／地區數目)	45	45	50